



สรุปมติการประชุม  
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ครั้งที่ 2/2569

วันพุธที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เวลา 13.30 น. -

วันพฤหัสบดีที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุม B407 ชั้น 4 อาคารอำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2  
จังหวัดนครราชสีมา และ ณ ห้องประชุมสารสนเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
จังหวัดนครราชสีมา และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting (Meeting Id : 256-300-0444)

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

- 1) การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุม ณ ห้องประชุม B407 ชั้น 4 อาคารอำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 จังหวัดนครราชสีมา และห้องประชุมสารสนเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting
- 2) กรรมการตอบเข้าประชุม จำนวน 4 ท่าน (วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 และวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)
- 3) กรรมการแจ้งไม่สามารถเข้าประชุมได้ (ติดภารกิจ) จำนวน 1 ท่าน
- 4) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้ที่เกี่ยวข้องแจ้งเข้าร่วมประชุมดังนี้
  - 4.1) วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 จำนวน 17 ท่าน
  - 4.2) วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 จำนวน 16 ท่าน

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ตรวจสอบองค์ประชุมและบันทึกภาพหน้าจอของผู้เข้าประชุม เพื่อยืนยันการเข้าประชุม ก่อนที่จะเริ่มการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 2/2569

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568 ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันเสาร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ

1.3 เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2568 ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันเสาร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 1/2569

(ประชุมเมื่อวันเสาร์ที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 1/2569 ตามผลการเวียนรับรองโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

3. เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

4. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้  
วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 : จำนวน 2 เรื่องดังนี้

1) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

2) การวิจัย : ในเรื่อง

- 2.1) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 2.2) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
- 2.3) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
- 2.4) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย

วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 : จำนวน 3 เรื่องดังนี้

1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง

- 1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
- 1.2) การดำเนินงานของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

2) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง

- 2.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
- 2.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
- 2.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร

3) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง

- 3.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
- 3.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม
- 3.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้

- (1) ศูนย์ อพ.สธ. ควรให้ความสำคัญกับการต่อยอดสวนสมุนไพร เพื่อการเรียนรู้และการวิจัย และอาจพิจารณาจัดทำพิพิธภัณฑ์พืช เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมและระบุอัตลักษณ์ของพืชแต่ละชนิดที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ
- (2) ศูนย์ อพ.สธ. ควรมีความชัดเจนว่าในอีก 3-5 ปี ข้างหน้าจะมีทิศทางและยุทธศาสตร์เป็นอย่างไร ควรมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของ มทส. และยุทธศาสตร์ชาติ
- (3) ควรมีความชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ อพ.สธ. เพื่อที่จะประเมินผลการทำงานของผู้อำนวยการ อพ.สธ. ได้ตรงกับบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ

- (4) ในเรื่องการบริหารจัดการงบประมาณ ศูนย์ อพ.สธ. ควรแยกให้เห็นทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย และมีการนำไปใช้อย่างไรบ้าง นอกจากนี้ อาจพิจารณาปรับแผนด้านการเงิน เพื่อให้สามารถดูแลตนเองได้และไม่เป็นภาระของมหาวิทยาลัย
  - (5) ศูนย์ อพ.สธ. ควรพิจารณาบูรณาการงานวิจัยโดยใช้พื้นที่ของศูนย์ อพ.สธ. เป็นสถานปฏิบัติการงานวิจัย โดยดึงนักวิจัยจากสำนักวิชาต่าง ๆ เข้ามาใช้ประโยชน์ รวมถึงดึงภาคเอกชนเข้ามาร่วมลงทุน เช่น การจัดตั้ง Wellness Center ในพื้นที่ศูนย์ หรือพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรร่วมกับหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญ เป็นต้น นอกจากนี้ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละปีให้ชัดเจนด้วย
  - (6) ศูนย์ อพ.สธ. ควรนำหลักการบริหารมาใช้ในการวางแผนงาน แผนคน และแผนเงิน เช่น Key Results (KRs) หรือ Objectives and Key Results (OKRs) ว่าเป็นอย่างไรและสามารถแยกได้ว่าส่วนใดเป็นการสนองพระราชดำริ และส่วนใดเป็นการสร้างมูลค่าให้แก่ศูนย์ เพื่อนำมาวัดผลลัพธ์ของงานแต่ละด้านว่าเกิดผลดีหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้ผู้บริหารมีแนวทางในการตัดสินใจ
  - (7) ควรมี financial report ในแต่ละ sector ของ อพ.สธ. ด้วย
  - (8) ศูนย์ อพ.สธ. ควรพิจารณาวางแผนการปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากร เพื่อให้มีความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น
- 2) การวิจัย : ในเรื่อง
- 2.1) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
  - 2.2) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
  - 2.3) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
  - 2.4) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย
- มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้
- (1) มหาวิทยาลัยควรกำหนด Strategic Positioning ด้านการวิจัยให้ชัดเจน โดยเน้นการวิจัยที่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมและผลิตบุคลากรที่มี Talent ซึ่งเป็นที่ต้องการของภาคอุตสาหกรรม เช่น Smart Manufacturing และ Semiconductors เป็นต้น
  - (2) การตีพิมพ์ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในภาพรวมมีผลงานที่ดี แต่ผลงานตีพิมพ์ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพยังคงค่อนข้างต่ำ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการให้ชัดเจนเพื่อเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มากขึ้น
  - (3) มหาวิทยาลัยควรบูรณาการงานวิจัยข้ามศาสตร์ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักวิชา โดยนำโจทย์การวิจัยจากความต้องการของสถานประกอบการหรือความต้องการของชุมชนเป็นตัวตั้ง มากกว่าการเริ่มจากความสนใจของนักวิจัยเพียงอย่างเดียว
  - (4) การวิจัยเชิงพื้นที่ สำหรับนักศึกษาแพทย์ ควรมีโครงการวิจัยขนาดใหญ่ เพื่อแก้ปัญหาชุมชน จากนั้นจึงแบ่งเป็นโครงการขนาดเล็กให้นักศึกษาเลือกดำเนินการ แทนการให้นักศึกษาแต่ละคนคิดโจทย์แบบแยกส่วนกัน
  - (5) มหาวิทยาลัยควรมีการให้ความรู้กับนักวิจัย เพื่อเสริมสมรรถนะและแนวคิดในการทำวิจัยที่ตรงกับความต้องการของชุมชนและสังคม
  - (6) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้คณาจารย์และนักวิจัยเข้าใจถึงกลไกการทำวิจัยของ มทส. สู่การนำไปใช้ประโยชน์และผลผลิตของงานวิจัยตาม PowerPoint เรื่อง N-EXP ที่นำเสนอ
  - (7) ในเรื่องของ University Business Incubator (UBI) และ Technology Licensing Office (TLO) ยังไม่ปรากฏใน flow chart ที่เสนอ
  - (8) มหาวิทยาลัยควรมีการเปรียบเทียบข้อมูลผลงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ เพื่อให้เห็นตำแหน่งที่แท้จริงในด้านวิจัยของ มทส. ทั้งข้อมูลจำนวนผลงานวิจัยในภาพรวมทั้งหมดและจำนวนผลงานวิจัยต่อคน

- (9) มหาวิทยาลัยอาจร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญภายนอกหรือศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์หรือทักษะทางด้านธุรกิจเข้ามาดำเนินการบริหารจัดการงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ เพื่อเชื่อมโยงงานวิจัยให้เข้าถึงสถานประกอบการได้จริง
  - (10) มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี และอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้งานวิจัยจากต้นน้ำสู่ปลายน้ำ เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
- 3) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง
- 3.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
  - 3.2) การดำเนินงานของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้
    - (1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลสหกิจศึกษา โดยตัดคำถามที่ไม่สำคัญออก และเน้นคำถามที่เป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินงานทำ โดยมีรูปแบบการประเมินที่ง่ายและเป็นระบบแบบ real-time เพื่อไม่ให้เป็นการระต่อผู้ประเมินมากเกินไป นอกจากนี้ การนำเสนอผลการประเมิน ควรนำเสนอในภาพรวมและแยกตามสำนักวิชาด้วย
    - (2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับเรื่องความน่าเชื่อถือของตัวเลข การดำเนินงานของบัณฑิตที่มาจากการตอบคำถามในแบบสำรวจตามรูปแบบของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนข้อเท็จจริง และมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น โดยข้อมูลที่น่าเชื่อถืออีกช่องทางหนึ่ง คือ จากกระทรวงแรงงาน
    - (3) ใน PowerPoint หน้า 30/35 ที่นำเสนอข้อมูลภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 10 แห่ง ปี พ.ศ. 2565 นั้น ควรมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ปี พ.ศ. 2566 - 2568 ด้วย โดยข้อมูลดังกล่าวมีวิธีการดำเนินการได้มาอย่างไร และมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด
    - (4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำผลการดำเนินการการออกสหกิจศึกษาในรูปแบบ 8 เดือน ในบางหลักสูตรเปรียบเทียบกับผลการดำเนินการการออกสหกิจศึกษาในรูปแบบปกติของมหาวิทยาลัย
    - (5) มหาวิทยาลัยควรเริ่มเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 - 2 ก่อนออกสหกิจศึกษา และควรสร้างความสมดุลระหว่างทักษะวิชาชีพกับทักษะที่สำคัญในการออกสหกิจศึกษา
    - (6) ขอชื่นชมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ที่ได้ดำเนินการ CWIE ที่มีการบูรณาการเรียนรู้อยู่โดยให้นักศึกษาแพทย์ลงพื้นที่ชุมชนและโรงพยาบาลในภูมิภคเดิม นอกจากนี้ ควรมีการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วย
    - (7) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาแพทย์ โดยคัดเลือกผู้ที่มีอุดมการณ์และมีความมุ่งมั่นที่จะกลับมารับใช้บ้านเกิดจริง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความสุขในการเรียนและการทำงาน
    - (8) ในการจัดการเรียนการสอน หรือการออกสหกิจศึกษา นอกจากให้นักศึกษามีความรู้ทางด้านวิชาชีพแล้ว ควรเน้นให้นักศึกษาเป็นคนดี มีคุณธรรมและจริยธรรม โดยแทรกในเนื้อหาการเรียนการสอนด้วย
- 4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
- 4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
  - 4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
  - 4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร

มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้

- (1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ชัดเจนว่าในอีก 5 ปีข้างหน้ามีเป้าหมายอย่างไร เพื่อให้การบริหารจัดการบุคลากรสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด
  - (2) มหาวิทยาลัยอาจมีการกระจายอำนาจการบริหารงานไปตามส่วนงาน เพื่อปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากร
  - (3) มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังการใช้ Performance Agreement (PA) โดยไม่ควรผูกติดกับตัวชี้วัดหรือการให้คุณให้โทษมากเกินไป ซึ่งอาจทำให้บุคลากรไม่กล้าดำเนินงานได้อย่างเต็มที่
  - (4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการนำ AI มาใช้งาน โดเน้นการพัฒนาบุคลากรให้สามารถนำ AI มาใช้งาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
- 5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง
- 5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
  - 5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิชาธุรกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม
  - 5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย

มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้

- (1) มหาวิทยาลัยควรเร่งผลักดันหลักสูตรการเรียนรู้ระยะสั้น สำหรับการ Upskill และ Reskill ที่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริง เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
- (2) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานส่วนกลางควรเป็นที่เลี้ยงด้านการเงินและบัญชีให้กับหน่วยงานย่อยหรือหน่วยวิชาธุรกิจที่อาจยังขาดความเชี่ยวชาญในด้านการเงินและบัญชี
- (3) ใน PowerPoint หน้า 8 ที่แสดงแผนระยะยาวเพื่อความมั่นคงทางการเงิน มหาวิทยาลัยควรนำเสนอให้เห็นแผนงานและเป้าหมายในแต่ละปีเป็นอย่างไร รวมถึงข้อมูลย้อนหลัง 5-7 ปี ของแหล่งรายได้แต่ละประเภทในกราฟที่นำเสนอ เพื่อดูแนวโน้มการเติบโตทางการเงินของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ใน 5 เรื่อง ตามที่เสนอดังนี้

- (1) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงานเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงินด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน
- (2) การวิจัย : ในเรื่อง
  - (2.1) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
  - (2.2) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
  - (2.3) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
  - (2.4) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย
- (3) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง
  - (3.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
  - (3.2) การดำเนินงานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- (4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
  - (4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
  - (4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร



(4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร

(5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง

(5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน

(5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม

(5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย

- 2) ในการติดตามผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เนื่องจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในช่วงการฟื้นฟูโดยคณะกรรมการฟื้นฟูโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงเห็นควรให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรายงานผลการดำเนินงานการฟื้นฟูโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบเป็นระยะอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง
- 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

#### 4.2 ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบายตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 - 2568 มีบางประเด็นที่คะแนนผลการประเมินตนเองค่อนข้างต่ำ และประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในปี พ.ศ. 2563 - 2568 โดยมีประเด็นที่ไม่มีความคืบหน้า หรือมีประเด็นที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ รวม 10 ประเด็นนั้น เห็นควรให้ผู้รับผิดชอบวิเคราะห์หาสาเหตุว่าอุปสรรคที่แท้จริงคืออะไร และระบุสาเหตุในการรายงานผลด้วย
- 2) ในตารางประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มหมายเหตุประกอบในตารางให้ชัดเจน เพื่อให้เข้าใจว่าคะแนนที่ต่ำนั้น อาจมีสาเหตุมาจากการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะบางเรื่องไม่ครบถ้วน ไม่ใช่การละเลยการปฏิบัติงาน

- มติที่ประชุม
- 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ
  - 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

#### 5. เรื่องอื่น ๆ

##### 5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 3/2569

มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 3/2569 ในวันเสาร์ที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร

(รองศาสตราจารย์ ดร.กมล อารีรักษ์)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน